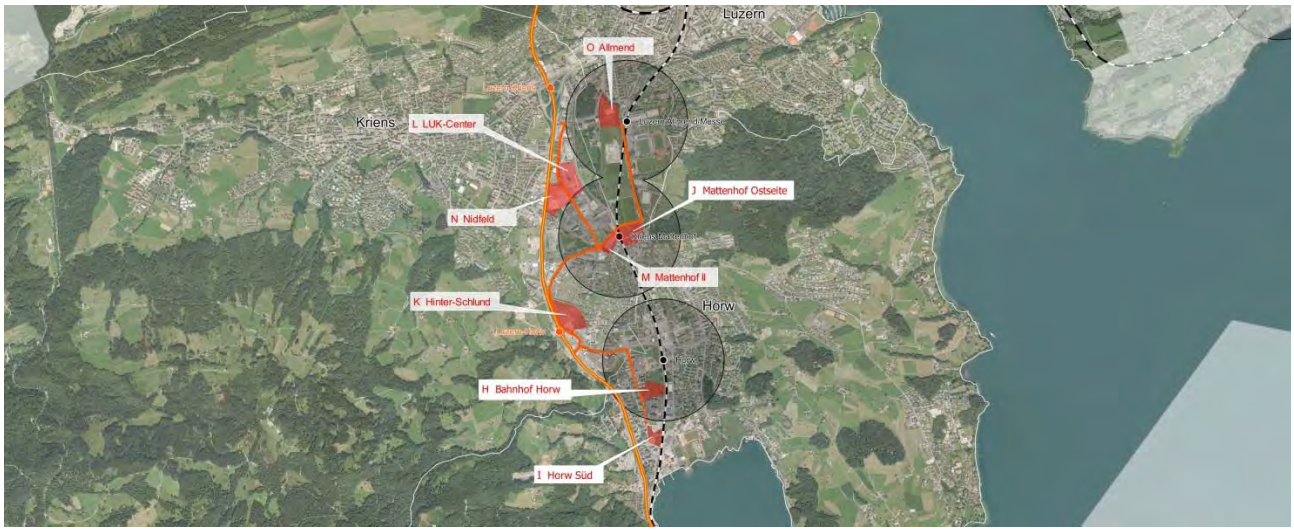
LuzernPlus

Standortevaluation: Sport- & Eventarena Luzern



Schlussfassung vom 05. Januar 2015

planteam

Auftrag	Standortevaluation: Sport- & Eventarena Luzern
Auftraggeber/in	Gemeindeverband LuzernPlus, Geschäftsstelle, Riedmattstrasse 14, 6031 Ebikon
Auftragnehmer/in	Planteam S AG, Inseliquai 10, Postfach 3620, 6002 Luzern 041 469 44 44, luzern@planteam.ch
Projektleiter/in	Planteam S AG, Roger Michelon, 041 469 44 55, roger.michelon@planteam.ch
Mitarbeit	Planteam S AG, Daniel Kaufmann, 041 469 44 52, daniel.kaufmann@planteam.ch
	Planteam S AG, Fabian Rieder, 041 469 44 40, fabian.rieder@planteam.ch
	Planteam S AG, Caroline Ams, 041 469 44 53, caroline.ams@planteam.ch
Qualitätssicherung	SQS-Zertifikat ISO 9001 seit 11. Juli 1999
Dateiname	luz_plus_bericht_standortevaluation_sport-und eventarena_141006

Inhaltsverzeichnis

1. Organisation und Aufgabe 4
1.1 Ausgangslage 4
1.2 Aufgabe 4
1.3 Bearbeitung 4
1.4 Vorgehen 4

2. Eckwerte der Arena und Untersuchungsperimeter 5
2.1 Eckwerte der Anlage 5
2.2 Untersuchungsperimeter 6

3. Standortkriterien mit Gewichtung und Bewertung 7
3.1 Mindestkriterien 7
3.2 Bewertungskriterien 8
3.3 Weitere diskutierte Kriterien ohne Bewertung 12

4. Standortvergleich 13
4.1 Standortübersicht 13
4.2 Standort A: EbiSquare, Ebikon: 14
4.3 Standort B: Parzellen Risch, Ebikon 16
4.4 Standort C: Feldbreite, Emmen 18
4.5 Standort D: Herdschwand, Emmen 20
4.6 Standort E: Mooshüsli, Emmen 22
4.7 Standort F: Rosenau, Emmen 24
4.8 Standort G: Rossmoos, Emmen 26
4.9 Standort H: Bahnhof Horw, Horw 28
4.10 Standort I: Horw Süd, Horw 30
4.11 Standort J: Mattenhof Ostseite, Horw 32
4.12 Standort K: Hinter Schlund, Kriens 34
4.13 Standort L: LUK-Center, Kriens 36
4.14 Standort M: Mattenhof II, Kriens 38
4.15 Standort N: Nidfeld, Kriens 40
4.16 Standort O: Allmend, Luzern 42

5. Gesamtbeurteilung Standortevaluation 44
5.1 Ergebniss Verfügbare Standorte 44
5.2 Ergebnis Gesamtbeurteilung 45
5.3 Sensitivitätsanalyse 46

6. Standortempfehlung 47

7. Übersichtstabelle der Bewertungen 48

1. Organisation und Aufgabe

1.1 Ausgangslage

In der Region Luzern besteht seit längerer Zeit das Bedürfnis nach einer Sport- & Eventarena mit einem Zuschauerfassungsvermögen von 3'000 bis 4'000 Personen.

Verschiedene private Investoren haben dieses Potential für eine Sport- & Eventarena erkannt und könnten sich eine Realisierung vorstellen.

Für die Region besteht nun die Chance, mit dieser Arena ein neues Angebot zu schaffen und das Image zu stärken.

1.2 Aufgabe

In Auftrag von LuzernPlus werden in den Gemeinden (K5 Gemeinden) Ebikon, Emmen, Horw, Kriens und Luzern mögliche Standorte geprüft.

1.3 Bearbeitung

Die Bearbeitung der Standortevaluation werden durch folgende Personen durchgeführt:

- Pius Zängerle, Präsident LuzernPlus
- Kurt Sidler, Geschäftsführer LuzernPlus
- Roger Michelon, Projektbearbeitung; Planteam S AG
- Daniel Kaufmann, Projektbearbeitung; Planteam S AG
- Caroline Ams, Projektbearbeitung, Planteam S AG

1.4 Vorgehen

1. Phase:
   - Grundlagen (Datenbeschaffung, Eingaben möglicher Perimeter, übergeordnete Planungen etc.)
   - Informationsgespräch mit Initianten Saalsporthalle Kriens (Werner Baumgartner, Kurt Bieder, Nick Christen und Nadine Fischer) und Luzern Plus
   - Festlegen von Standortkriterien und deren Gewichtung
2. Phase:
   - Auswahl der zu untersuchende Standorte, durch die Standortgemeinden
   - Informationsgespräch mit Initianten (Saalsporthalle Kriens) und Luzern Plus
   - Beurteilung der ausgewählten Standorte
   - Erstellen Bericht, Berichtbesprechung Planteam und LuzernPlus
3. Phase:
   - Überarbeitung mit allfälligen Ergänzungen des Berichts und der Pläne
   - Übergabe an LuzernPlus

2. Eckwerte der Arena und Untersuchungsperimeter

2.1 Eckwerte der Anlage

	Arena **mit** Mantelnutzung	Arena **ohne** Mantelnutzung
Bezeichnung	Sport- & Eventarena Luzern	
Hauptnutzfläche (aus vergleichbaren Projekten)	ca. 25'000 m^2	8'000 – 10'000 m^2
Grundfläche	ca. 6'500 – 7'000 m^2	5'500 – 6'000 m^2
benötigte Grundstücksfläche	ca. 1.3 bis 1.6 ha	ca. 1.0 bis 1.3 ha
Hallengrösse	ca. 2 x Dreifachturnhalle	
Anzahl Zuschauer	4'000	
Nutzungspriorität	1. Nationale und regionale Sportanlässe und Events 2. Meisterschaftsspiele und Turnieranlässe regionaler Sportvereine (insbesondere Ballsport) 3. Schulen	
Voraussetzung	NASAK-kompatibel (Nationales Sportanlagenkonzept)	
Rückfallebene	Falls die im Betriebskonzept vorgesehenen Events nicht die notwedigen Einnahmen generien, steht der Region eine Sporthalle in der Grösse von ca. 2 Dreifachturnhallen zur Verfügung.	

2.2 Untersuchungsperimeter

Die Sport- & Eventarena soll die Bedürfnisse der Investoren (Events) und der Region (z.B. Handballclub Kriens-Luzern) erfüllen. Zudem muss sie an einem zentralen Standort in der Zentralschweiz liegen und sollte innerhalb und auserhalb der Region gut mit ÖV und MIV erreichbar sein. Aus diesem Grund kommen die folgenden fünf Standortgemeinden in Frage (K5 Gemeinden):

- Ebikon
- Emmen
- Horw
- Kriens
- Luzern

Von den Standortgemeinden wurden folgende möglichen Standorte zur Prüfung gemeldet:

Gemeinde Ebikon:
A: EbiSquare (Parzellle 2744 in Kombination mit dem Freizeitpark)
B: Parzellen Risch (Parzellen 270, 634, 269)

Gemeinde Emmen:
C: Mooshüsli (Parzellen 578, 580)
D: Feldbreite (Parzellen 3332)
E: Herdschwand (Parzelle 2444)
F: Rosenau (Parzelle 259)
G: Rossmoos (Parzellen 2269, 3648)

Gemeinde Horw:
H: Horw Süd (Parzellen 551, 554, 557, 1587, 1879, 1880
I: Bahnhof Horw (Parzelle 540)
J: Mattenhof Ostseite (Parzellen 1173 GB Horw, 3862 GB Luzern)

Gemeinde Kriens:
K: Mattenhof II (Parzelle 2988)
L: LUK-Center (Teil der Parzelle 48)
M: Nidfeld (Parzelle 55, 99, 100, 103, 3206, 3208)
N: Hinter Schlund (Parzelle 1229, 5813)

Stadt Luzern:
Die Stadt Luzern sieht in ihrem Gebiet kurz- bis mittelfristig keinen verfügbaren Standort.

Theoretischer Vergleichsstandort:
O: Allmend (Parzelle 1182)

In Diskussionen um Sport- / Event- und Messestandorte wird die Allmend oft als möglicher Standort genannt. Ein Standort auf der Allmend ist aufgrund der aktuellen Planungen der Stadt Luzern, kurz- bis mittelfristig jedoch nicht verfügbar.
Zudem würde es gegen die Planbeständigkeit der soeben aktualisierten Planungen der Stadt Luzern verstossen. Dennoch soll der Standort Allmend als theoretischer Vergleichsstandort in die Standortevaluation mit einbezogen werden, nicht aber in die Empfehlungen.

3. Standortkriterien mit Gewichtung und Bewertung

3.1 Mindestkriterien

Ein Standort muss die Mindestkriterien ohne oder mit geringen Massnahmen erfüllen. Sind jedoch grössere Massnahmen notwendig (z. B. Realisierung einer Bahnhaltestelle), so ist der Standort für eine Sport- und Eventhalle nicht geeignet (Mindestkriterium nicht erfüllt).

Anschluss an den öffentlichen Verkehr:
Eine S-Bahnhaltestelle muss in Fussgängerdistanz (Umkreis von 500 m) erreichbar sein und mindestens einen Halbstundentakt aufweisen. Oder der Hauptbahnhof muss mit direkter Bus Verbindung innerhalb 10min erreichbar sein (R-Bus-Standard).

Motorisierter Individualverkehr:
Der Autobahnanschluss muss für den motorisierten Individualverkehr erreichbar sein, ohne wesentliche Durchfahrt von Wohnquartieren.

Ausnahme: Standorte im Umkreis von 750 m des Bahnhof Luzerns.

Konflikt mit Innenverdichtungspotenzial:
Ist das Gebiet ein zetrales, gut ÖV erschlossenes Verdichtungsgebiet und es können keine grösseren Mantelnutzungen mit der Sport- & Eventarena realisiert werden, ist der Standort auszuschliessen.

Verfügbarkeit des Landes (Erwerb/Baurecht):
Es ist zwingend, dass die Eigentümerschaft grundsätzlich bereit ist, ihr Land zu verkaufen oder im Baurecht abzutreten. (Dies wird im Rahmen dieser Arbeit nicht direkt mit den Eigentümern geklärt.)

Landgrösse:
Eine Mindestfläche von 1.0 bis 1.3 ha (ohne Mantelnutzung). Ist aus Investorensicht zwingend eine Mantelnutzung notwendig, wird eine Fläche von ca. 1.3 bis 1.6 ha (mit Mantelnutzung) benötigt.

3.2 Bewertungskriterien

3.2.1 Gewichtung und Punktzahl

Die Bewertungskriterien sind gewichtete Kriterien (Faktor 1 bis 3) mit unterschiedlichen Punktzahlen (0, 5 oder 10 Punkte). Aufgrund des Faktors aus der Gewichtung und der Anzahl der Punkte ergibt sich ein Vergleichsbild der unterschiedlichen Standorte über ihre Eignung als Standort für eine Sport- & Eventarena.

3.2.2 Erschliessung

Angebot öffentlicher Verkehr (öV)

Im Bezug auf den öffentlichen Verkehr sind zwei Komponenten zu beachten. Einerseits die Distanz zur Bahnhaltestelle und andererseits die Distanz zur Bushaltestelle sowie Busfahrzeit zum Hauptbahnhof Luzern.

Bahnerschliessung (Gewichtung: 3)

Der gewünschte Halbstundentakt ist für alle Bahnhaltestellen im gesamten Einzugsgebiet vorhanden. Deshalb ist für die Beurteilung nur die Distanz zur Bahnhaltestelle relevant.

- Entfernung Bahnhaltestelle < 300 m = 10 Punkte
- Entfernung Bahnhaltestelle 300 – 500 m = 5 Punkt
- Entfernung Bahnhaltestelle > 500 m = 0 Punkte

Buserschliessung (Gewichtung: 1)

Ideal ist, wenn der Hauptbahnhof Luzern innerhalb von wengier als 15 Minuten erreichbar ist und die Bushaltestelle in unmittelbarer Nähe (Fussgängerdistanz 5 Minuten) liegt oder realisiert werden kann.

- Bushaltestelle bestehend / realisierbar < 5 Minuten Gehdistanz und Hautpbahnhof Luzern < 15 Minuten Fahrzeit erreichbar = 10 Punkte
- Bushaltestelle bestehend / realisierbar < 5 Minuten Gehdistanz und S-Bahn Haltestelle < 15 Minuten Fahrzeit erreichbar = 5 Punkte
- Bushaltestelle bestehend / realisierbar > 5 Minuten Gehdistanz oder Hautpbahnhof Luzern > 15 Minuten Fahrzeit erreichbar = 0 Punkte

Anschluss Motorisierter Individualverkehr (MIV) (Gewichtung: 1)

Bei grösseren Anlässen (mit überregionaler, nationaler oder internationaler Ausstrahlung) oder bei solchen, bei denen die Teilnehmer ihre eigene Ausrüstung oder dergleichen mitbringen müssen, wird ein Teil der Benutzer oder Gäste mit Autos anreisen. Die Sport- & Eventarena soll keine (grössere) Verkehrsmehrbelastung in Wohn- oder Zentrumsgebieten verursachen (Mindestanforderung).

- Entfernung zum nächsten Autobahnanschluss < 1'000 m = 10 Punkte
- Entfernung zum nächsten Autobahnanschluss 1'000 – 5'000m = 5 Punkte
- Entfernung zum nächsten Autobahnanschluss > 5'000 m = 0 Punkte

3.2.3 Ortsbild und Quartierverträglichkeit

Eingliederung ins Ortsbild (Gewichtung: 2)

Die geplante Arena gliedert sich gut ins Ortsbild ein. Sie ist verträglich betreffend dem Bauvolumen mit dem bestehenden oder dem möglichen Potential des Gebietes.

- Sehr gut verträglich mit Ortsbild / Potential des Gebietes = 10 Punkte
- Gut verträglich mit Ortsbild / Potential des Gebietes = 5 Punkte
- Wenig bis nicht verträglich mit Ortsbild = 0 Punkte

Quartierverträglichkeit (Gewichtung: 2)

Eine Sport- & Eventarena erzeugt bei Anlässen von Seiten der Besucher negative Auswirkungen auf die Umgebung (Lärm, Littering). Um die Belastung für Menschen möglichst tief zu halten, werden, sollten keine Wohngebiete in unmittelbarer Nähe sein.

- Keine Wohnquartier angrenzend oder auf dem Weg von ÖV-Haltestelle / Parkplatz zur Arena = 10 Punkte
- Wenige Wohnquartiere liegen angrenzend oder auf dem Weg von ÖV-Haltestelle / Parkplatz zur Arena = 5 Punkte
- Wohnquartiere liegen angrenzend und / oder auf dem Weg von ÖV-Haltestelle / Parkplatz zur Arena = 0 Punkte

3.2.4 Synergien

Synergienutzung mit Schulen (Gewichtung: 3)

Schulen bieten als langfristige Mieter eine gewisse Planungssicherheit für die Verantwortlichen einer Sport- & Eventarena. Sie stellen eine Grundauslastung sicher. Die schulische Nutzung kann je nach Bedürfnissen des Betreibers der Arena angepasst werden. Im Weiteren findet der Schulunterricht zu eher unattraktiven Zeiten für Events statt (werktags).

Eventveranstaltungen und Turnunterricht lassen sich somit gut vereinbaren (siehe Stadthalle Sursee).

Synergien mit einer Schule sind vorhanden, wenn eine Schulanlage in einem Umkreis von 500 m liegt, teilweise möglich, wenn die Schule im Umkreis von 1'000 m liegt (Bustransfer).

- Synergie mit Schule ist möglich = 10 Punkte
- Synergie mit Schule ist teilweise möglich = 5 Punkte
- Synergie mit Schule ist nicht möglich = 0 Punkte

Synergien mit bestehenden Parkierungsmöglichkeiten (Gewichtung: 2)

Die Mehrfachnutzung von Parkierungsanlagen (z.B. einer Firma tagsüber, abends und am Wochenende für die Sport- & Eventarena) schont die knappe Ressource Boden und senkt die Investitionskosten (weniger Tiefgaragenplätze notwendig). Es sollten insgesamt mindestens 250 Parkplätze (PP) zur Verfügung stehen und eine Anlage sollte mindestens 100 Parkplätze (PP) aufweisen.

- Parkierungsanlage mit Distanz < 500 m und > 250 PP = 10 Punkte
- Parkierungsanlage mit Distanz 500 – 1'000 m; > 250 PP = 5 Punkte
- Parkierungsanlage mit Distanz ab > 1'000 m; oder Parkierungsanlage < 100 PP = 0 Punkte

3.2.5 Zonenkonformität und Eigentümervehältnis

Zonenkonformität (Gewichtung: 3)

Eine Umzonung und/oder Bebauungsplan liegt in der Kompetenz der Gemeindeversammlung bzw. des Parlaments und stellt einen Unsicherheitsfaktor dar; insbesondere in der zeitlichen Planung (siehe Eichhof). Voraussichtlich ist an jedem Standort (u.a. aufgrund der Mantelnutzung) eines dieser Planungsinstrumente notwendig.

Entspricht der Standort jedoch weitgehend der Ortsplanung und/oder dem Leitbild ist mit einem vereinfachten Verfahren zu rechnen.

Eine Neueinzonung ist in der Regel noch mit zusätzlichen Aufwendungen und Unsicherheiten behaftet.

- Umzonung nicht notwendig = 10 Punkte
- Umzonung und/oder Bebauungsplan ist notwendig, Nutzung entspricht jedoch weitgehend der Ortsplanung und/oder dem Leitbild = 7 Punkte
- Umzonung und/oder Bebauungsplan ist notwendig; Nutzung entspricht weitgehend nicht dem heutigen Zonenplan und/oder dem Leitbild = 3 Punkte
- Einzonung ist notwendig = 0 Punkte

3.2.6 Wirtschaftlichkeit

Mantelnutzung (Gewichtung: 2)

Es ist davon auszugehen, dass eine Sport- & Eventarena fast ausschliesslich mit privaten Mitteln finanziert werden muss, weshalb die Mantelnutzung ein wichtiges Kriterium der Wirtschaftlichkeit ist. Vorstellbar sind zum Beispiel Flächen für Wohnen, Dienstleistungen, Verkauf und / oder Gewerbe. Als analoges Beispiel kann die swisspor-Arena auf der Luzerner Allmend betrachtet werden.

- Mantelnutzung ist grundsätzlich möglich = 10 Punkte
- Mantelnutzung ist grundsätzlich nicht möglich = 0 Punkte

Synergien mit Arealentwicklung (Gewichtung: 2)

Ist die Realisierung einer Sport- & Eventarena auch aus Sicht eines Arealentwicklers interessant? Dabei gilt es abzuschätzen, ob aufgrund der heutige rechtlichen Ausgangslage ein mögliches Interesse hoch, mittel oder gering ist. Die Beurteilung erfolgt durch LuzernPlus ohne konkrete Abklärungen bei möglichen Arealentwicklern.

- Hohes Interesse = 10 Punkte
  (z.B am Standort Mattenhof gegeben (Falls die Nutzung in öffentlichen Interesse ist (z.B die Realisierung der Sport- und Eventarena) kann eine Mehrnutzung beansprucht werden.)

- Mittleres Interesse = 5 Punkte
  (die Vorraussetzungen könnten von der Standortgemeinde noch geschaffen werden oder liegen bereits heute im Interesse des Arealentwicklers)
- Geringes / Kein Interesse = 0 Punkte
  (die maximalen Nutzungen sind bereits bekannt, ohne Sport- & Eventarena sind finaziell interessantere Nutzungen möglich, oder Mantelnutzungen sind grundsätzlich nicht möglich (siehe oben))

3.3 Weitere diskutierte Kriterien ohne Bewertung

In der Diskussion über einen geeigneten Standort wurden noch zahlreiche weitere Kriterien erwähnt. Nachfolgend sind einige Kriterien aufgeführt, die alle Standorte weitgehend gleich erfüllen würden oder mit geringem Aufwand nachträglich ergänzt werden könnten.

Ort erfährt Imagegewinn

Eine Sport- & Eventarena führt grundsätzlich zu einer Aufwertung oder Stärkung des Standortgebietes sowie zu einem Imagegewinn einer Gemeinde. Ob nun ein Standort gestärkt bzw. mehr oder weniger aufgewertet wird, fliesst nicht in die Bewertung ein.

Störende Einflüsse von Aussen

Störende Einflüsse von Aussen (z.B. Fluglärm beim Flugplatz Emmen) können Konzerte oder Veranstaltungen beeinträchtigen. Mit baulichen Massnahmen kann dieses Problem jedoch behoben werden und wird deshalb bei der Bewertung nicht berücksichtigt.

Langsamverkehr

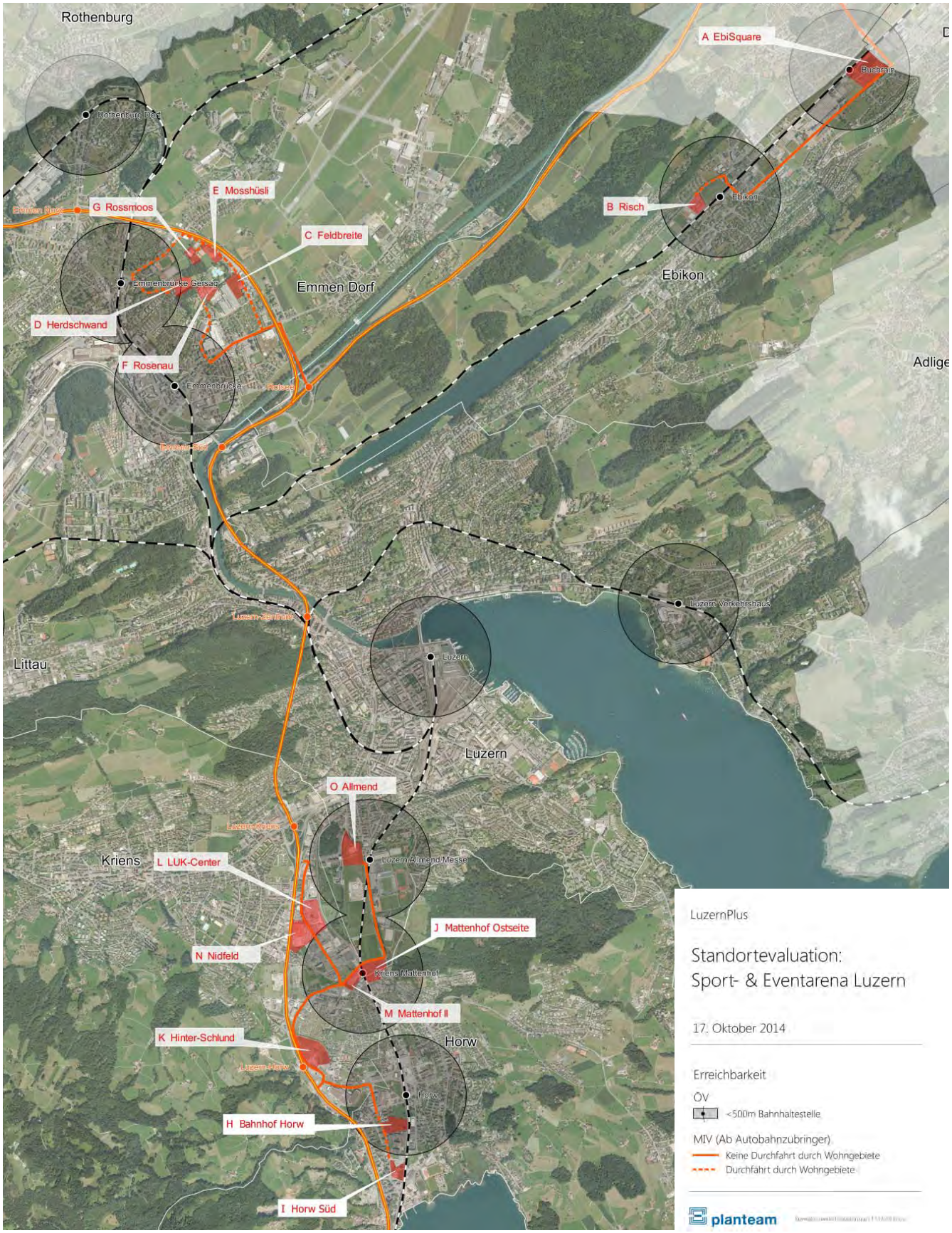
Grundsätzlich ist es im Interesse der ganzen Region, dass gute Fuss- und Velowege bestehen. Dieses Netz wird stetig ausgebaut. In unmittelbarem Bereich der Halle, sind genügend und gut erreichbare Fuss- und Radwege sicher zu stellen. Diese sind mit der Projektierung zu berücksichtigen und sind an allen Standorten möglich. Deshalb wird der Langsamverkehr nicht explizit beurteilt.

Synergien mit bestehenden Unterkünften

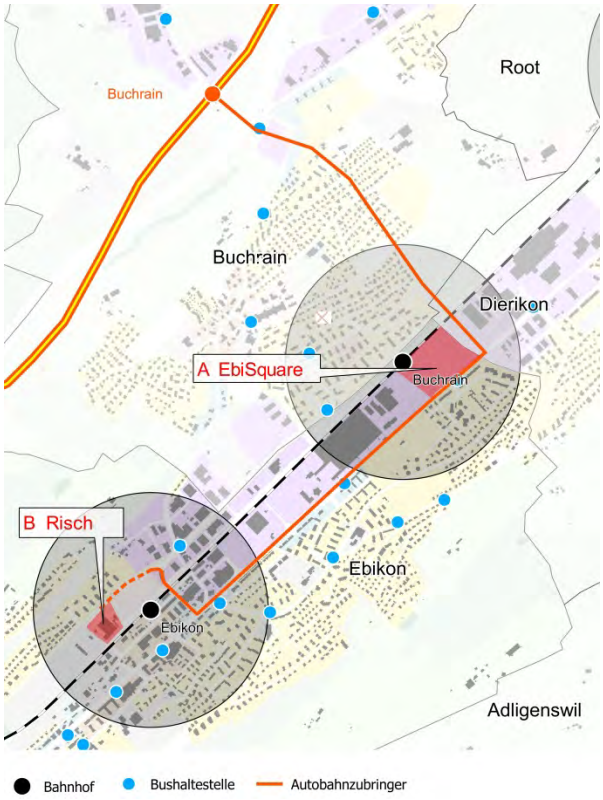
Für Events- und Trainginslager ist es von Vorteil, wenn Unterkünfte in angemessener Distanz, zu unterschiedlichen Preiskategorien und in genügender Anzahl (mindestens 30 Betten) zur Arena liegen.

4. Standortvergleich

4.1 Standortübersicht



4.2 Standort A: EbiSquare, Ebikon:



Parzellen: 2744

Eigentümer: Silver Moss C Leisure 2014 S.à r.l. , 13, rue Edward Steichen,

Fläche: 5.1 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- Keine (alle Anforderungen weitgehend erfüllt)

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	10	30
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	10	10
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	10	20
Quartierverträglichkeit	2	10	20
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	5	10
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	7	21
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien für Arealentwicklung	2	5	10
Gesamttotal			**171**

Bemerkungen Standort Gemeinde Ebikon: EbiSquare

Vorteile:

- Sehr gute ÖV-Erschliessung
- Mitbenutzung Parkplätze EbiSquare

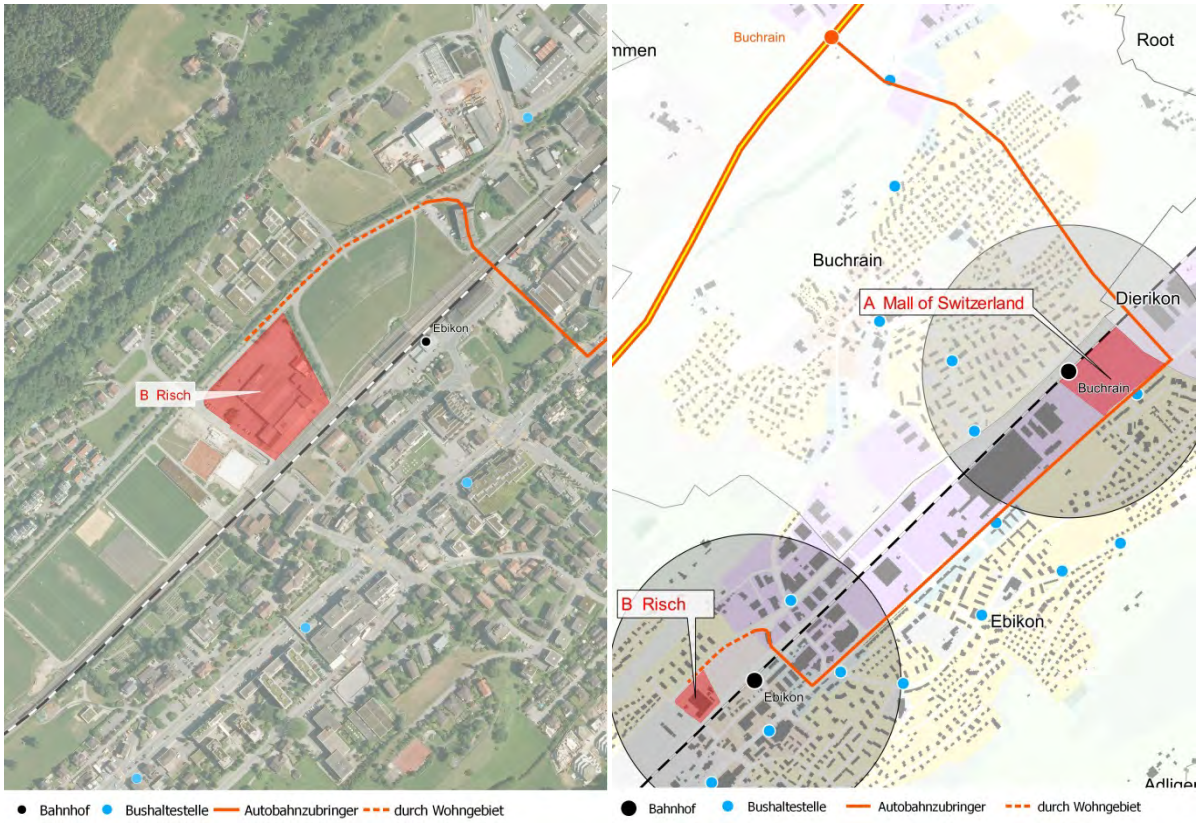
Nachteile:

- MIV-Bewältigung aufgrund des heute schon hohen Verkehrsaufkommen in diesem Gebiet

Unsicherheiten:

- Synergien mit Schule

4.3 Standort B: Parzellen Risch, Ebikon



Parzellen:	270, 634, 269
Eigentümer:	Gemeinde Ebikon
Fläche:	1.4 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **MIV-Erschliessung teilweise durch Wohngebiete**

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	10	30
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	5	5
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	5	10
Quartierverträglichkeit	2	5	10
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	3	9
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien für Arealentwicklung	2	5	10
Gesamttotal			**144**

Bemerkungen Standort Gemeinde Ebikon, Parzellen Risch

Vorteile:

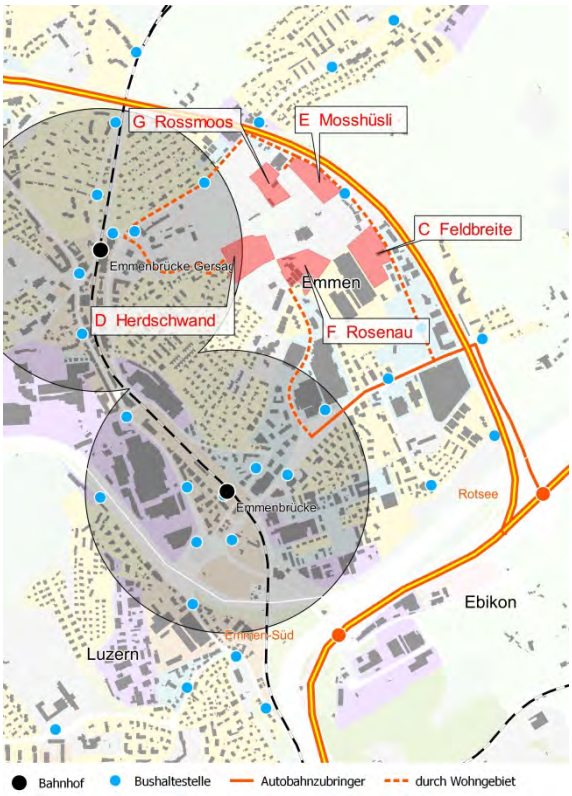
- Sehr gute ÖV- Bahn- und Buserschliessung

Nachteile:

- Aufgrund Quartierverträglichkeit und Eingliederung ins Dorfbild Mantelnutzung mit hohen Bauten kaum möglich
- Konflikpotential: Wohnungen mit Hauptwohnseite auf Eventhalle (Quartierverträglichkeit)
- MIV-Bewältigung aufgrund des heute schon hohen Verkehrsaufkommen in diesem Gebiet

Unsicherheiten:

4.4 Standort C: Feldbreite, Emmen



Parzellen:	3332
Eigentümer:	Gemeinde Emmen
Fläche:	1.8 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **Ersatz für bestehende Nutzung (zwei Fussballfelder), deshalb Grundstück kurzfristig nicht verfügbar**
- **Distanz zur nächsten Bahnhaltestelle beträgt ca. 900 m**
- **MIV-Erschliessung teilweise durch Wohngebiete**

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	0	0
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	5	5
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	5	10
Quartierverträglichkeit	2	5	10
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	5	10
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	7	21
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien mit Arealentwicklung	2	5	10
Gesamttotal			**116**

Bemerkungen Standort Gemeinde Emmen: Feldbreite

Vorteile:

- Stärkung des Sport- und Freizeitzentrum Emmen (Schwimmbad, Fusballplatz, Sporthalle)

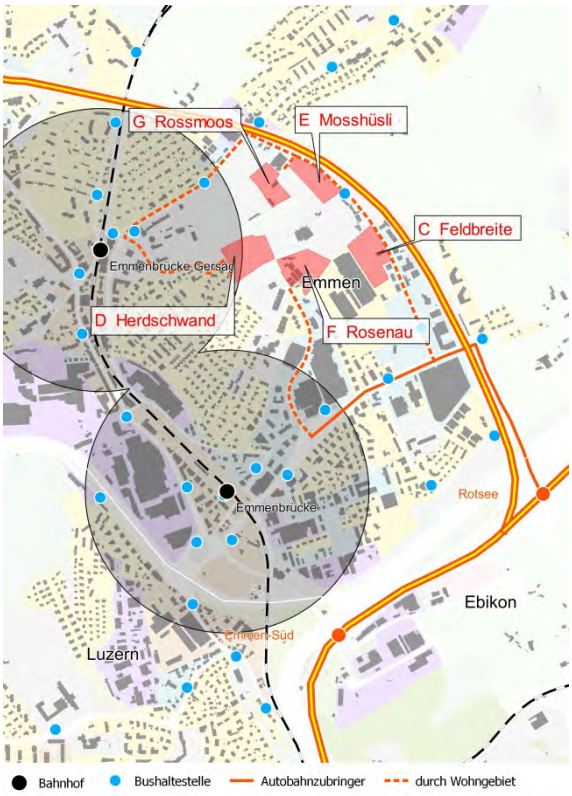
Nachteile:

- Ersatz für bestehende Nutzung (zwei Fussballfelder) und somit Grundstück kurzfristig nicht verfügbar
- Distanz zur nächsten Bahnhaltestelle beträgt ca. 900 m
- MIV-Erschliessung teilweise durch Wohngebiete

Unsicherheiten:

- Höhe der Bauten (Standort in der Abflugschneise Flugplatz Emmen)

4.5 Standort D: Herdschwand, Emmen



Parzellen:	2444
Eigentümer:	Gemeinde Emmen
Fläche:	2.4 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **MIV-Erschliessung durch Wohngebiete**
- **Distanz zur nächsten Bahnhaltestelle beträgt ca. 500 m**
- **Grundstück nur teilweise verfügbar**

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	5	15
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	5	5
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	5	10
Quartierverträglichkeit	2	0	0
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	7	21
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien für Arealentwicklung	2	5	10
Gesamttotal			**131**

Bemerkungen Standort Gemeinde Emmen: Herdschwand

Vorteile:

- Stärkung des Sport- und Freizeitzentrum Emmen (Schwimmbad, Fusballplatz, Sporthalle)

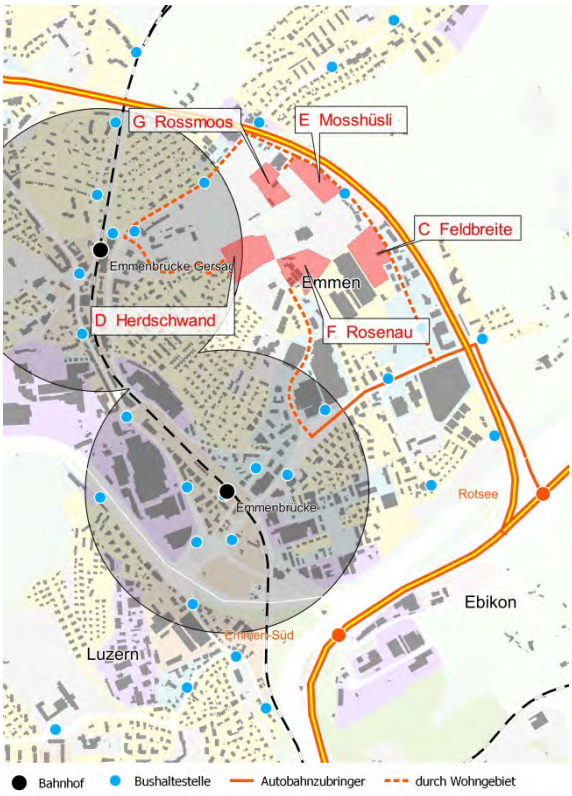
Nachteile:

- Eingliederung ins Ortbild und Probleme mit Quartierverträglichkeit zu erwarten
- MIV-Erschliessung durch Wohngebiete
- Distanz zur nächsten Bahnhaltestelle beträgt ca. 500 m
- Grundstück teilweise verfügbar

Unsicherheiten:

- Höhe der Bauten (Standort in der Abflugschneise Flugplatz Emmen)

4.6 Standort E: Mooshüsli, Emmen



Parzellen:	578, 580
Eigentümer:	Gemeinde Emmen
Fläche:	1.2 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **Distanz zur nächsten Bahnhaltestelle beträgt ca. 750 m**
- **Grundstücksfläche eher zu klein**
- **Ersatz für bestehende Nutzung (Familiengärten, Minigolf, Beachvolleyballarena), deshalb Grundstück kurzfristig nicht verfügbar**
- **MIV-Erschliessung teilweise durch Wohngebiete**
- **Mantelnutzung aufgrund Grundstücksfläche und Lage mitten in öffentlicher Zone nicht anzustreben**

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	0	0
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	5	5
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	5	10
Quartierverträglichkeit	2	5	10
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	5	10
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	3	9
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	0	0
Synergien mit Arealentwicklung	2	0	0
Gesamttotal			**74**

Bemerkungen Standort Gemeinde Emmen: Mooshüsli

Vorteile:

- Stärkung des Sport- und Freizeitzentrum Emmen (Schwimmbad, Fusballplatz, Sporthalle)

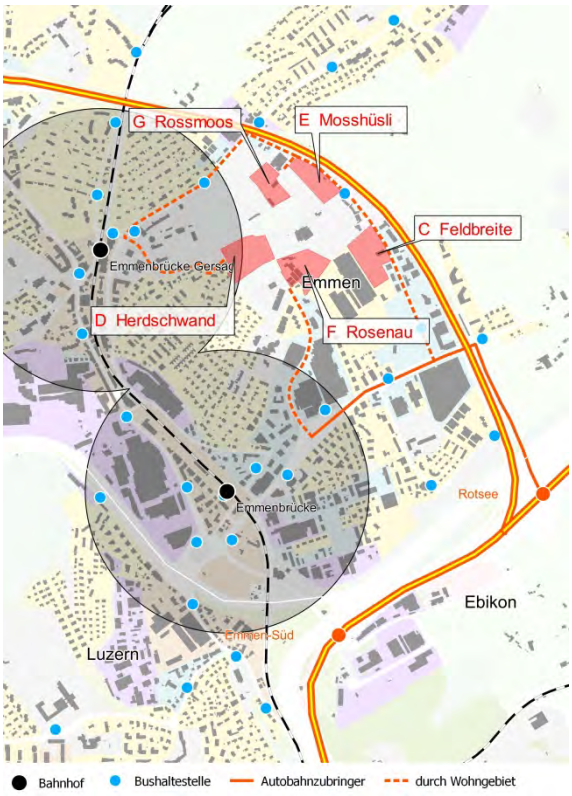
Nachteile:

- Distanz zur nächsten Bahnhaltestelle beträgt ca. 750 m
- Grundstücksfläche eher klein
- Ersatz für bestehende Nutzung (Familiengärten, Minigolf, Beachvolleyballarena), deshalb Grundstück kurzfristig nicht verfügbar
- Mantelnutzung aufgrund Grundstücksfläche und Lage mitten in öffentlicher Zone nicht anzustreben.
- MIV-Erschliessung teilweise durch Wohngebiete
- Ersatzstandort für verträngte Nutzungen (Familiengärten, Minigolf, Beachvolleyballarena usw.)

Unsicherheiten:

- Höhe der Bauten (Standort in der Abflugschneise Flugplatz Emmen)

4.7 Standort F: Rosenau, Emmen



Parzellen:	259
Eigentümer:	Hans Müller-Bächler GmbH
Fläche:	1.7 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **Distanz zur nächsten Bahnhaltestelle beträgt ca. 700 m**
- **MIV-Erschliessung teilweise durch Wohngebiete**
- Grundstück verfügbar

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	0	0
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	5	5
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	10	20
Quartierverträglichkeit	2	10	20
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	7	21
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien mit Arealentwicklung	2	5	10
Gesamttotal			**146**

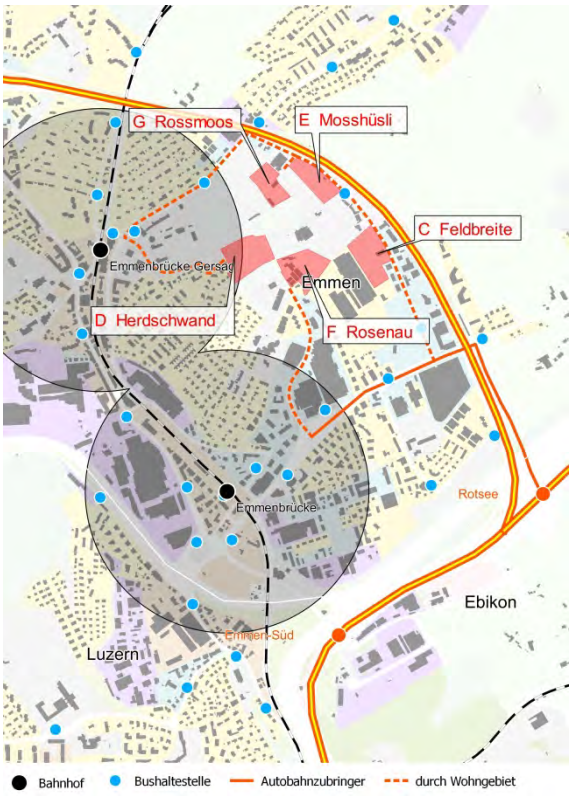
Bemerkungen Standort Gemeinde Emmen: Rosenau

Vorteile:
- Grundstück verfügbar
- Stärkung des Sport- und Freizeitzentrum Emmen (Schwimmbad, Fusballplatz, Sporthalle)

Nachteile:
- Distanz zur nächsten Bahnhaltestelle beträgt ca. 700 m
- MIV-Erschliessung teilweise durch Wohngebiete
- Grundstücksfläche eher zu klein

Unsicherheiten:
- Höhe der Bauten (Standort in der Abflugschneise Flugplatz Emmen)

4.8 Standort G: Rossmoos, Emmen



Parzellen:	2269, 1046
Eigentümer:	Gemeinde Emmen
Fläche:	1.1 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **Grundstücksfläche mit 1.1 ha eher zu klein**
- **Distanz zur nächsten Bahnhaltestelle beträgt ca. 650 m**
- **MIV-Erschliessung teilweise durch Wohngebiete**
- Grundstück verfügbar

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	0	0
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	5	5
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	5	10
Quartierverträglichkeit	2	0	0
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	3	9
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	0	0
Synergien mit Arealentwicklung	2	0	0
Gesamttotal			**74**

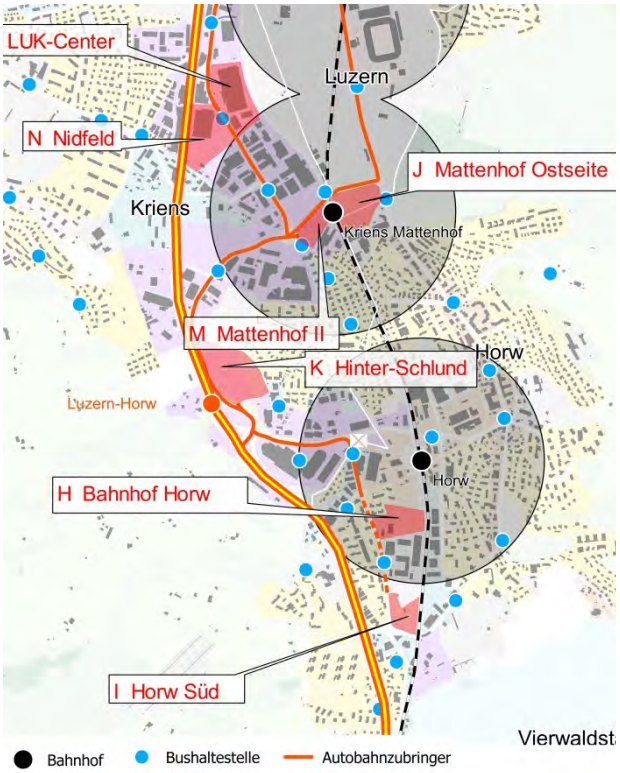
Bemerkungen Standort Gemeinde Emmen: Rossmoos

Vorteile:
- Grundstück verfügbar
- Stärkung des Sport- und Freizeitzentrum Emmen (Schwimmbad, Fussballplatz, Sporthalle)

Nachteile:
- Grundstücksfläche mit 1.1 ha eher zu klein
- Distanz zur nächsten Bahnhaltestelle beträgt ca. 650 m
- Mantelnutzung aufgrund Grundstücksfläche nicht möglich
- MIV-Erschliessung teilweise durch Wohngebiete

Unsicherheiten:
- Höhe der Bauten (Standort in der Abflugschneise Flugplatz Emmen)

4.9 Standort H: Bahnhof Horw, Horw



Parzellen:	540
Eigentümer:	Staat Luzern
Fläche:	2.2 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **Verfügbarkeit des Areals unbekannt (Reservefläche Hochschule?)**
- **MIV-Erschliessung teilweise durch Wohngebiete**

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	10	30
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	5	5
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	10	20
Quartierverträglichkeit	2	5	10
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	7	21
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien mit Arealentwicklung	2	5	10
Gesamttotal			**156**

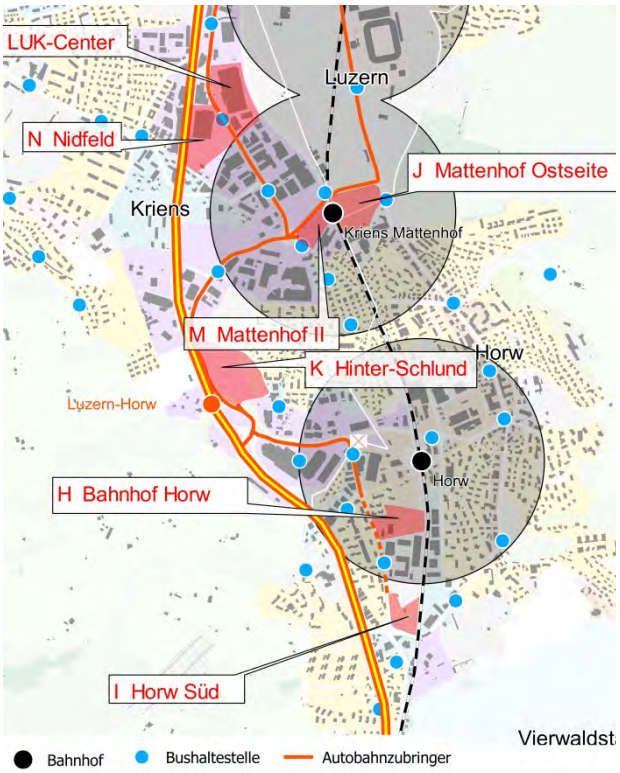
Bemerkungen Standort Gemeinde Horw: Bahnhof Horw

Vorteile:
- Sehr gute ÖV- Bahn- und Buserschliessung
- Gute Synergien mit Schulen und bestehenden Parkplätzen der Hochschule

Nachteile:
- MIV- Erschliessung nicht optimal

Unsicherheiten:
- Verfügbarkeit des Areals ist unbekannt

4.10 Standort I: Horw Süd, Horw



Parzellen:	(551, 554, 557, 1587, 1879, 1880)
Eigentümer:	Korporationsgemeinde Horw , 6048 Horw, Staat Luzern , Stadthofstrasse 4, 6002 Luzern
Fläche:	1.6 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **Verfügbarkeit des Areals unbekannt**
- **Anschluss ÖV mehr als 500m entfernt**

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	0	0
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	5	5
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	10	20
Quartierverträglichkeit	2	5	10
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	7	21
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien mit Arealentwicklung	2	5	10
Gesamttotal			**126**

Bemerkungen Standort Gemeinde Horw: Horw Süd

Vorteile:

- Gute Synergien mit Schulen und bestehenden Parkplätzen

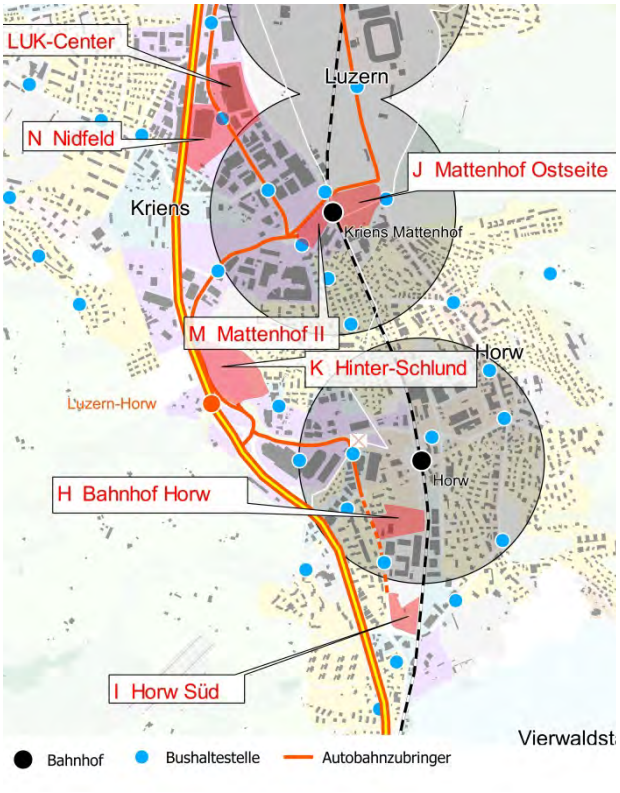
Nachteile:

- ÖV- Bahnerschliessung , Bahnhaltestelle über 500m entfernt
- MIV- Erschliessung nicht optimal

Unsicherheiten:

- Verfügbarkeit des Areals unklar

4.11 Standort J: Mattenhof Ostseite, Horw



Parzellen:	(1773 GB Horw, 3862 GB Luzern)
Eigentümer:	Stadt Luzern
Fläche:	2.8 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **Areal nicht verfügbar (Familiengärtenstrategie Luzern, Planbeständigkeit, Zusicherung an Familiengartenbetreiber)**

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	10	30
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	10	10
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	10	20
Quartierverträglichkeit	2	10	20
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	3	9
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien mit Arealentwicklung	2	5	10
Gesamttotal			**159**

Bemerkungen Standort Gemeinde Horw: Mattenhof Ostseite

Vorteile:

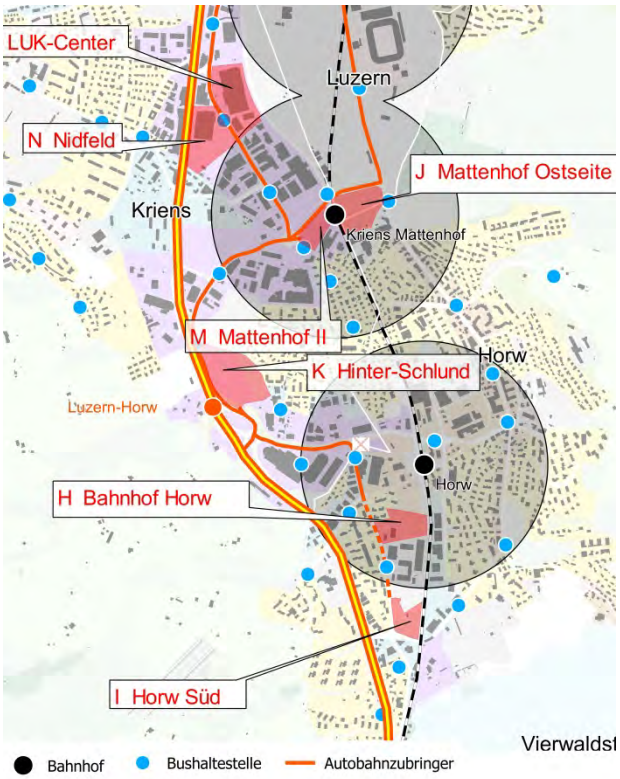
- Sehr gute ÖV- Bahn- und Buserschliessung
- Gute Synergien mit Schulen und bestehenden Parkplätzen

Nachteile:

- Areal nicht verfügbar
- Zonenkonformität ist nicht gegeben, Umzonung ist notwendig

Unsicherheiten:

4.12 Standort K: Hinter Schlund, Kriens



Parzellen:	1229, 5813
Eigentümer:	Stadt Luzern, Staat Luzern
Fläche:	4.4 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **Distanz zur nächsten Bahnhaltesstelle beträgt ca. 750 m**

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	0	0
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	10	10
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	10	20
Quartierverträglichkeit	2	10	20
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	7	21
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien mit Arealentwicklung	2	5	10
Gesamttotal			**141**

Bemerkungen Standort Gemeinde Kriens: Hinter Schlund

Vorteile:

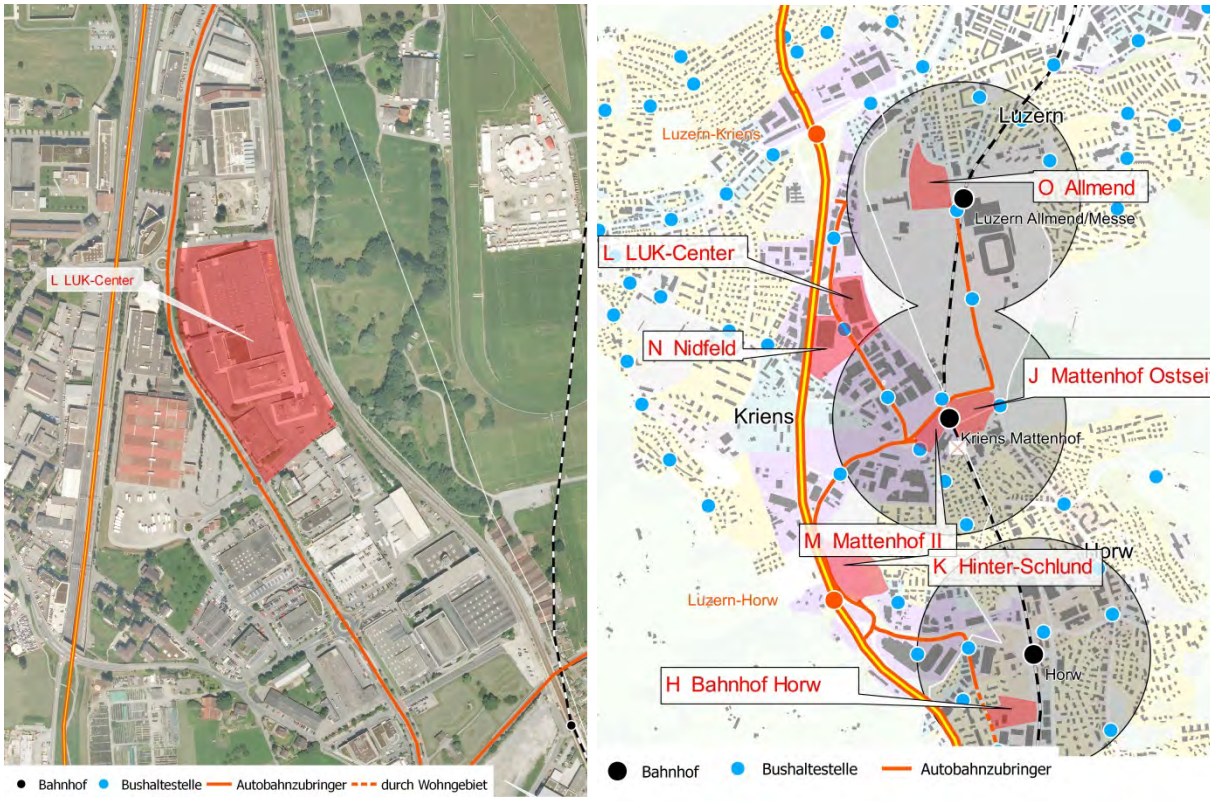
- Synergien mit Schulen Kriens und Horw
- Guter MIV-Anschluss

Nachteile:

- Distanz zur nächsten Bahnhaltesstelle beträgt ca. 750 m

Unsicherheiten:

4.13 Standort L: LUK-Center, Kriens



Parzellen:	Teil Parzelle 48
Eigentümer:	Erhard Widmer
Fläche:	3.7 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **Distanz zur Bahnhaltestelle beträgt ca. 500 m**
- **Verfügbarkeit des Areals ist unbekannt**

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	5	15
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	10	10
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	10	20
Quartierverträglichkeit	2	10	20
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	7	21
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien mit Arealentwicklung	2	0	0
Gesamttotal			**156**

Bemerkungen Standort Gemeinde Kriens LUK-Center

Vorteile:

- Synergien mit Schulen Kriens

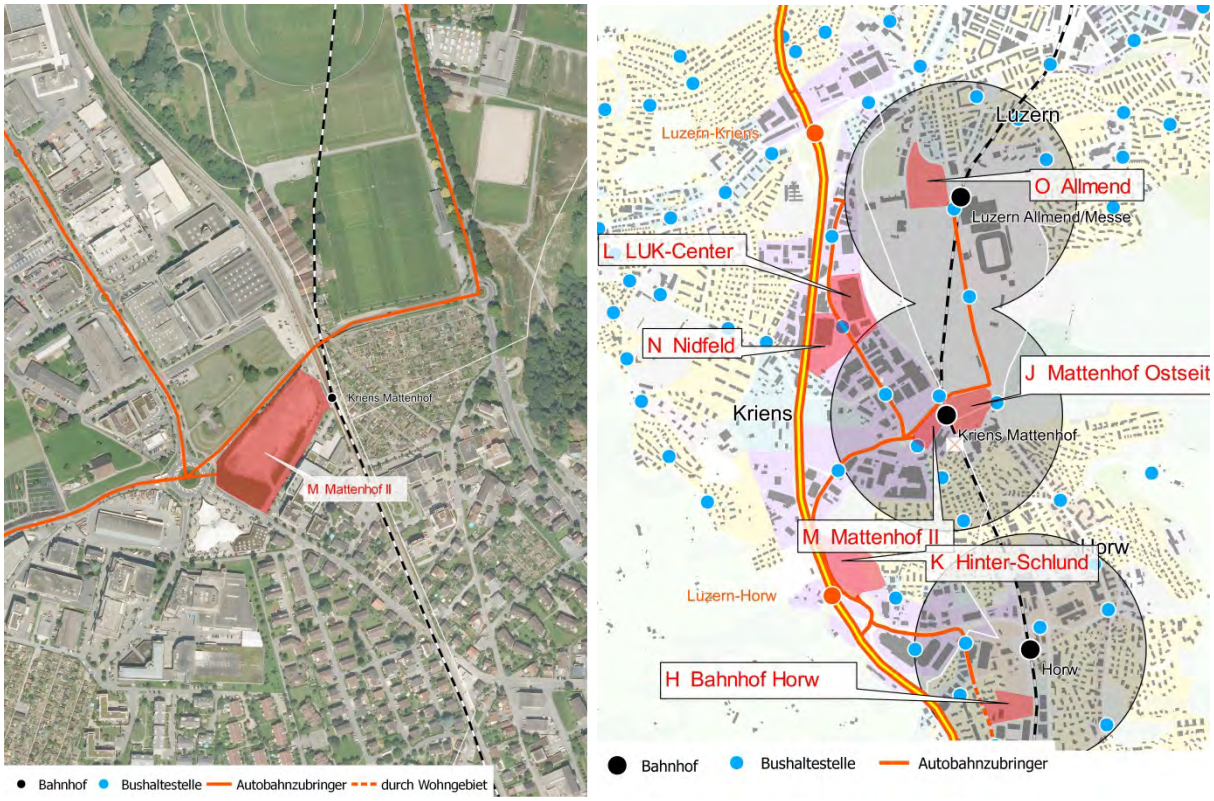
Nachteile:

- Distanz zur Bahnhaltestelle beträgt ca. 500 m

Unsicherheiten:

- Verfügbarkeit des Areals

4.14 Standort M: Mattenhof II, Kriens



Parzellen:	2988
Eigentümer:	Stadt Luzern
Fläche:	1.3 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- Keine (alle Anforderungen weitgehend erfüllt)

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	10	30
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	10	10
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	10	20
Quartierverträglichkeit	2	10	20
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	10	30
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien mit Arealentwicklung	2	10	20
Gesamttotal			**200**

Bemerkungen Standort Gemeinde Kriens: Mattenhof II

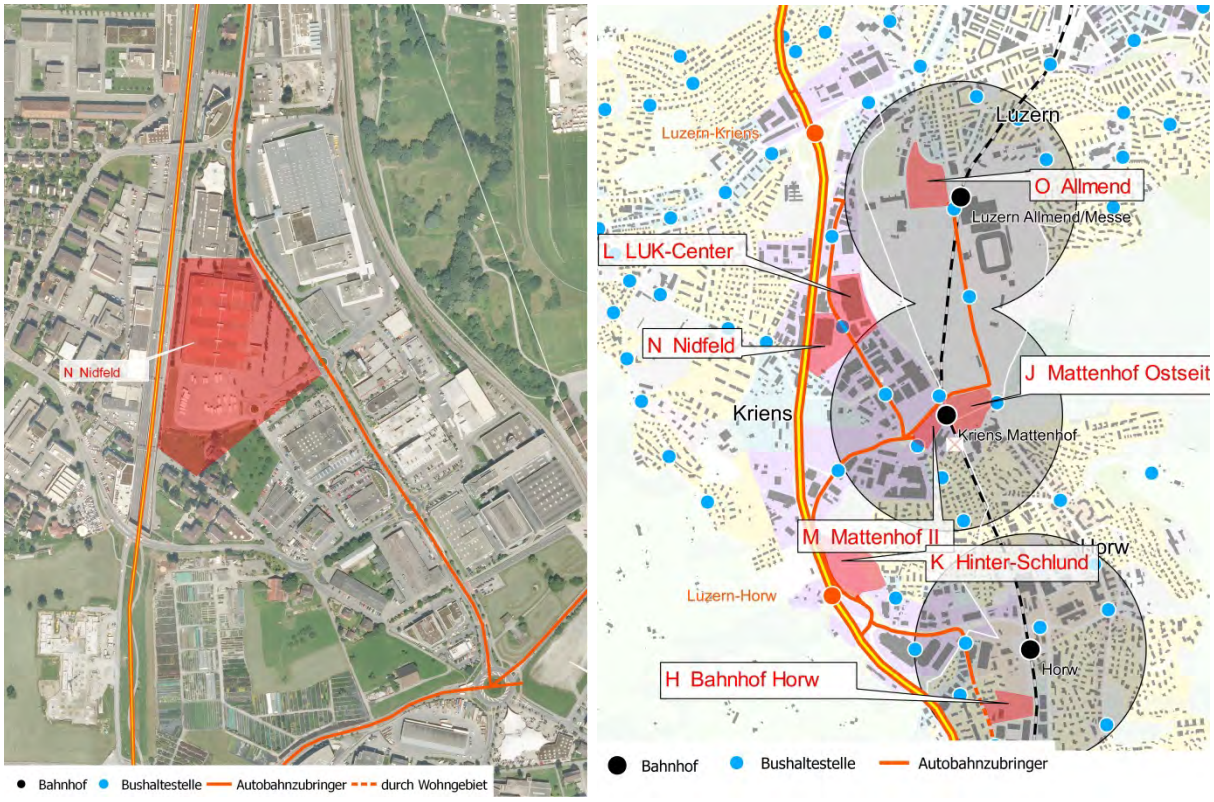
Vorteile:

- Gute Chance zur Realisierbarkeit
- Alle Anforderungen werden erfüllt

Nachteile:

Unsicherheiten:

4.15 Standort N: Nidfeld, Kriens



Parzellen:	Je nach genauer Lage: Parzellen 55, 99, 100, 103, 3206, 3208
Eigentümer:	Coop
Fläche:	3.6 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **Distanz zur Bahnhaltestelle beträgt ca. 500 m**
- **Verfügbarkeit des Areals ist unbekannt**

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	5	15
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	10	10
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	10	20
Quartierverträglichkeit	2	10	20
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	7	21
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien mit Arealentwicklung	2	0	0
Gesamttotal			**156**

Bemerkungen Standort Gemeinde Kriens: Nidfeld

Vorteile:

- Synergien mit Schulen Kriens

Nachteile:

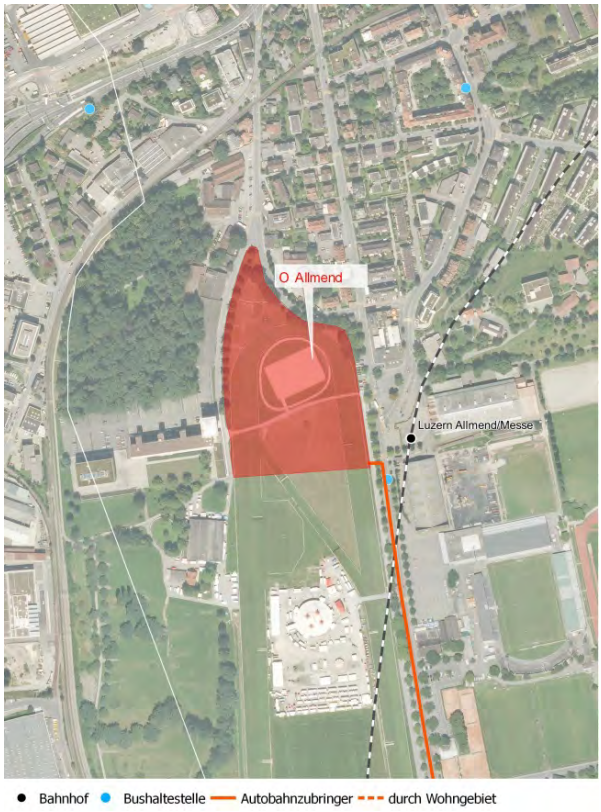
- Distanz zur Bahnhaltestelle beträgt ca. 500 m

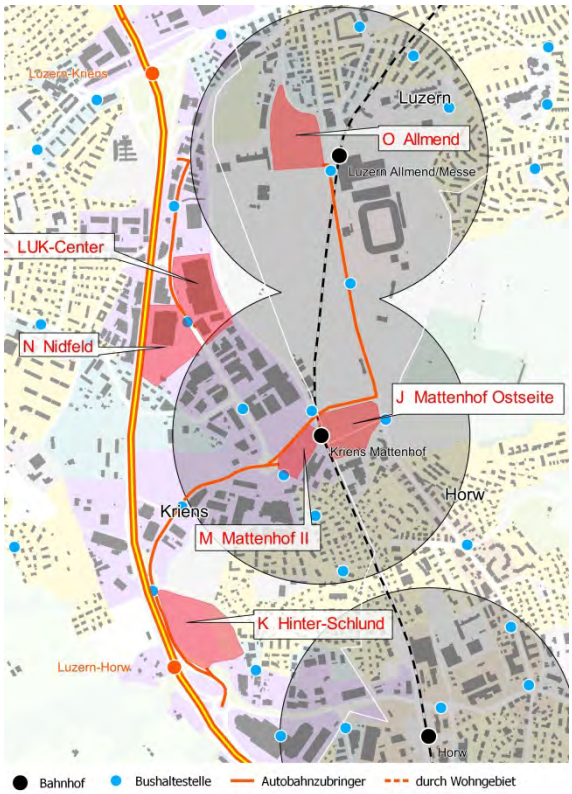
Unsicherheiten:

- Verfügbarkeit des Areals unsicher

4.16 Standort O: Allmend, Luzern

(Input Planteam S AG; theoretischer Vergleichsstandort: Keine Standorteingabe, durch Stadt Luzern)





Parzellen:	1182
Eigentümer:	Stadt Luzern
Fläche:	3.5 ha

Bemerkungen zu den Mindestanforderungen:

- **Areal ist nicht verfügbar**

Bewertung

Kriterien	Gewich-tung	Punkt-zahl	Total
Erschliessung			
ÖV-Bahnerschliessung	3	10	30
ÖV-Buserschliessung	1	10	10
MIV-Erschliessung	1	5	5
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit			
Eingliederung ins Ortsbild	2	10	20
Quartierverträglichkeit	2	10	20
Synergien			
Synergien mit Schulen	2	10	20
Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20
Zonenkonformität und Eigentümerverhältnisse			
Zonenkonformität	3	3	9
Wirtschaftlichkeit			
Mantelnutzung	2	10	20
Synergien mit Arealentwicklung	2	5	10
Gesamttotal			**164**

Bemerkungen Standort Stadt Luzern: Allmend

Vorteile:

- Synergien mit Militär und Sportschule denkbar
- Stärkung eines möglichen gemeinsamen Parkhauses Allmend mit Messe / Swissporarena / Sport-und Eventhalle

Nachteile:

- Areal ist nicht verfügbar

Unsicherheiten:

- Politische Unsicherheit betreffend Überbauung Allmend (Mehrheitfähigkeit bei der Bevölkerung)

5. Gesamtbeurteilung Standortevaluation

5.1 Ergebniss Verfügbare Standorte

Da die Sport- und Eventarena zeitnah realisiert werden soll, sind in dieser Tabelle nur die Standorte aufgelistet, die kurzfristig verfügbar sind.

Standort	Punktzahl	Rangliste
M Mattenhof II, Kriens	**200**	**1**
F Rosenau, Emmen	146	2
B Parzellen Risch, Ebikon	144	3
K Hinter Schlund, Kriens	141	4
G Rossmoos, Emmen	74	5

5.2 Ergebnis Gesamtbeurteilung

Im Rahmen der Standortevaluation wurden, um einen differenzierten Vergleich darzustellen, auch Standorte analysiert, deren Flächen vorraussichtlich nicht zur Verfügung stehen.

Standort	Punktzahl	Rangliste verfügbar	Bemerkungen
M Mattenhof II, Kriens	200	1	
A EbiSquare, Ebikon	171	2	unbekannt
O Allemend, Luzern	164	3	Standort nicht verfügbar
J Mattenhof Ostseite, Horw	159	4	Standort nicht verfügbar
L LUK Center, Kriens	156	5	Standort ev. verfügbar
N Nidfeld, Kriens	156	5	Verfügbarkeit unbekannt
H Bahnhof Horw, Horw	156	5	Verfügbarkeit unbekannt
F Rosenau, Emmen	146	8	
B Parzellen Risch, Ebikon	144	9	
K Hinter Schlund, Kriens	141	10	
D Herdschwand, Emmen	131	11	Standort ev. verfügbar
I Horw Süd, Horw	126	12	Verfügbarkeit unbekannt
C Feldbreite, Emmen	116	13	Standort ev. verfügbar
G Rossmoos, Emmen	74	14	
E Mooshüsli, Emmen	74	14	Standort ev. verfügbar

5.3 Sensitivitätsanalyse

Um die Stabilität der Standortanalyse zu überprüfen, wurde eine Sensitivitätsanalyse durchgeführt, indem bei jeweils einem der fünf Bewertungskriterien die Gewichtung auf 60% erhöht wurde.

Standort	Rang aktuell	Gewichtung bei Erschliessung 60%	Gewichtung bei Quartierverträg-lichkeit 60%	Gewichtung bei Synergien 60%	Gewichtung bei Zonenkonformität 60%	Gewichtung bei Wirtschaftlichkeit 60%
A EbiSquare, Ebikon	2	2 +0	2 +0	12 -10	2 +0	2 +0
B Parzellen Risch, Ebikon	9	6 +3	11 -2	8 +1	13 -4	5 +4
C Feldbreite, Emmen	13	13 +0	12 +1	14 -1	10 +3	7 +6
D Herdschwand, Emmen	11	9 +2	13 -2	10 +1	8 +3	6 +5
E Mooshüsli, Emmen	14	14 +0	14 +0	15 -1	14 +0	14 +0
F Rosenau, Emmen	8	11 -3	7 +1	7 +1	6 +2	4 +4
G Rossmoos, Emmen	14	14 +0	15 -1	13 +1	14 +0	14 +0
H Bahnhof Horw, Horw	5	5 +0	9 -4	4 +1	3 +2	9 -4
I Horw Süd, Horw	12	12 +0	10 +2	11 +1	9 +3	13 -1
J Mattenhof Ostseite, Horw	4	3 +1	4 +0	3 +1	12 -8	8 -4
K Hinter Schlund, Kriens	10	10 +0	8 +2	9 +1	7 +3	12 -2
L LUK Center, Kriens	5	7 -2	5 +0	4 +1	3 +2	9 -4
M Mattenhof II, Kriens	1	1 +0	1 +0	1 +0	1 +0	1 +0
N Nidfeld, Kriens	5	7 -2	5 +0	4 +1	3 +2	9 -4
O Allemend, Luzern	3	4 -1	3 +0	2 +1	11 -8	3 +0

Anhand der Sensitivitätsanalyse ist zu erkennen, dass es sich bei der Standortanalyse um stabile Ergebnisse handelt.
Mattenhof II bleibt konstant auf Platz 1 und auch der Standort EbiSquare, bleibt fast durchweg konstant auf Platz 2. Auch die restlichen Standorte können ihre Ränge relativ konstant halten.

6. Standortempfehlung

Anhand der voraus gegangenen Standortanlyse und dem Vergleich der einzelnen Standorte, ergibt sich Mattenhof II als am besten geeigneter Standort für die Sport- & Eventarena Luzern.

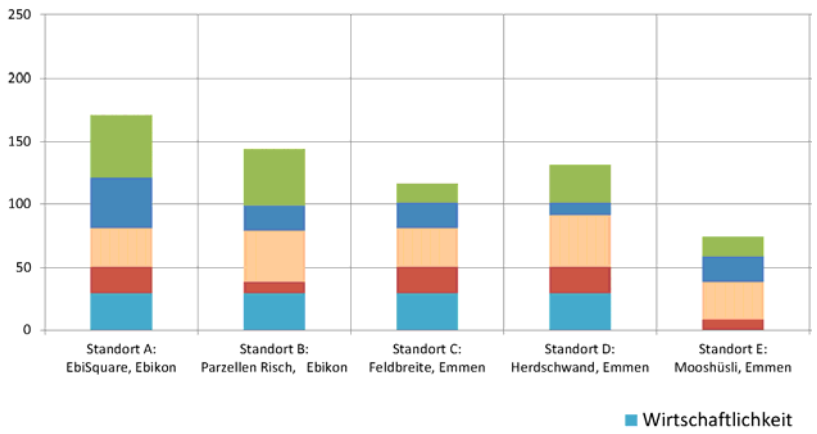
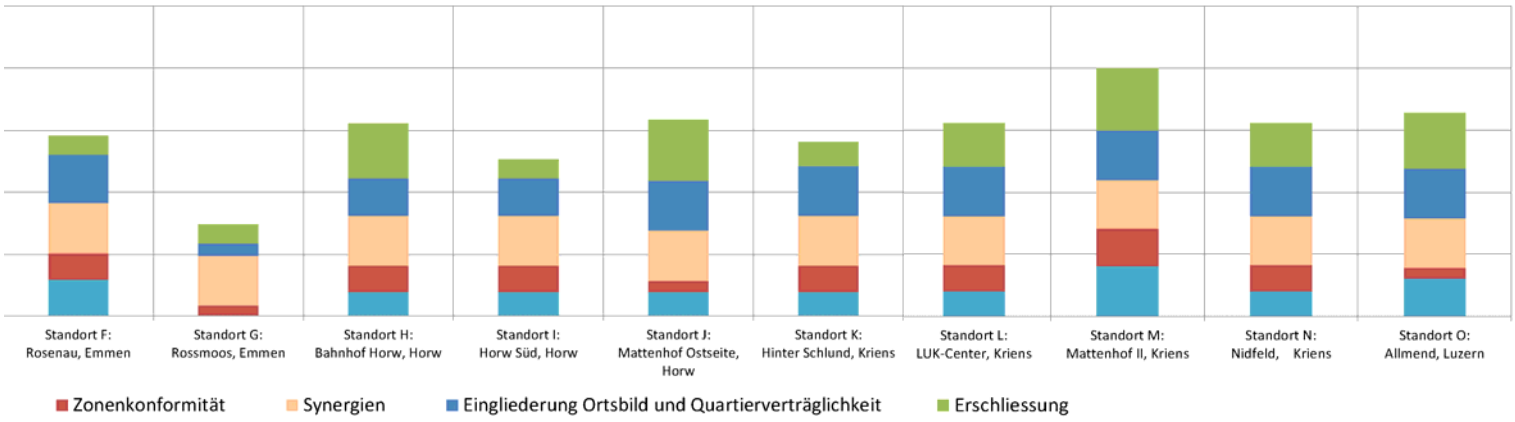
Der Standort Mattenhof II erfüllt alle Mindestanforderungen und konnte in allen Bewertungsbereichen volle Punktzahl erreichen.

Den zweiten Platz belegt der Standort EbiSquare. Auch dieser Standort erfüllt alle Mindestkriterien. Nur im Bereich der Zonenkonformität und der Synergien mit Schulen, hat dieser Standort kleine Schwächen.

7. Übersichtstabelle der Bewertungen

LuzernPlus: Standortvergleich Sport- & Eventarena Luzern

Themenbereich	*Kriterium*		Standort A: EbiSquare, Ebikon erfüllt: ja / nein		Standort B: Parzellen Risch, Ebikon erfüllt: ja / nein		Standort C: Feldbreite, Emmen erfüllt: ja / nein		Standort D: Herdschwand, Emmen erfüllt: ja / nein		Standort E: Mooshüsli, Emmen erfüllt: ja / nein	
Mindestanforderungen (Ausschlusskriterium)	grundsätzliche Verfügbarkeit des Areals		unbekannt		ja		nicht kurzfristig		nur teilweise		nicht kurzfristig	
	Anschluss ÖV		ja		ja		ca. 900m		ca. 500m		ca. 750m	
	Anschluss MIV		ja		teilweise		teilweise durch WhG		teilweise durch WhG		teilweise durch WhG	
	kein Konflikt mit Innenverdichtung		ja		ja		ja		ja		ja	
	Arealgrösse		ja		ja		ja		ja		eher zu klein	
Bewertungskriterien		*Gewichtung*	*Bewertung*	*Punktzahl*	*Bewertung*	*Punktzahl*	*Bewertung*	*Punktzahl*	*Bewertung*	*Punktzahl*	*Bewertung*	*Punktzahl*
Erschliessung		25%		**50**		**45**		**15**		**30**		**15**
	ÖV-Bahnerschliessung	3	10	30	10	30	0	0	5	15	0	0
	ÖV-Buserschliessung	1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	MIV-Erschliessung	1	10	10	5	5	5	5	5	5	5	5
Eingliederung Ortsbild und Quartierverträglichkeit		20%		**40**		**20**		**20**		**10**		**20**
	Eingliederung ins Ortsbild	2	10	20	5	10	5	10	5	10	5	10
	Quartierverträglichkeit	2	10	20	5	10	5	10	0	0	5	10
Synergien		20%		**30**		**40**		**30**		**40**		**30**
	Synergien mit Schulen	2	5	10	10	20	5	10	10	20	5	10
	Synergien mit bestehenden Parkplätzen	2	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
Zonenkonformität		15%		**21**		**9**		**21**		**21**		**9**
	Zonenkonformität (mit Mantelnutzung)	3	7	21	3	9	7	21	7	21	3	9
Wirtschaftlichkeit		20%		**30**		**30**		**30**		**30**		**0**
	Mantelnutzung Grundsätzlich möglich	2	10	20	10	20	10	20	10	20	0	0
	Synergien mit Arealentwicklung	2	5	10	5	10	5	10	5	10	0	0
Gesamtbewertung		20		**171**		**144**		**116**		**131**		**74**
Ranking				**2**		**9**		**13**		**11**		**14**
		100%										



Standort F: Rosenau, Emmen		Standort G: Rossmoos, Emmen		Standort H: Bahnhof Horw, Horw		Standort I: Horw Süd, Horw		Standort J: Mattenhof Ostseite, Horw		Standort K: Hinter Schlund, Kriens		Standort L: LUK-Center, Kriens		Standort M: Mattenhof II, Kriens		Standort N: Nidfeld, Kriens		Standort O: Allmend, Luzern	
erfüllt: ja / nein		erfüllt: ja / nein		erfüllt: ja / nein		erfüllt: ja / nein		erfüllt: ja / nein		erfüllt: ja / nein		erfüllt: ja / nein		erfüllt: ja / nein		erfüllt: ja / nein		erfüllt: ja / nein	
ja		ja		unbekannt		unbekannt		Nein		ja		nicht kurzfristig		ja		unbekannt		Nein	
ca. 500m		ca. 650m		ja		Nein		ja		Nein		ja		ja		ja		ja	
eilweise durch Wh		durch WhG		ja		ja		ja		ja		ja		ja		ja		ja	
ja		_		ja		ja		ja		ja		ja		ja		ja		ja	
ja		zu klein		ja		ja		ja		ja		ja		ja		ja		ja	
Bewer-tung	*Punkt-zahl*	*Bewer-tung*	*Punkt-zahl*	*Bewer-tung*	*Punkt-zahl*	*Bewer-tung*	*Punkt-zahl*	*Bewer-tung*	*Punkt-zahl*	*Bewer-tung*	*Punkt-zahl*	*Bewer-tung*	*Punkt-zahl*	*Bewer-tung*	*Punkt-zahl*	*Bewer-tung*	*Punkt-zahl*	*Bewer-tung*	*Punkt-zahl*
	15		**15**		**45**		**15**		**50**		**20**		**35**		**50**		**35**		**45**
0	0	0	0	10	30	0	0	10	30	0	0	5	15	10	30	5	15	10	30
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
5	5	5	5	5	5	5	5	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	5	5
	40		**10**		**30**		**30**		**40**		**40**		**40**		**40**		**40**		**40**
10	20	5	10	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
10	20	0	0	5	10	5	10	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
	40		**40**		**40**		**40**		**40**		**40**		**40**		**40**		**40**		**40**
10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
	21		**9**		**21**		**21**		**9**		**21**		**21**		**30**		**21**		**9**
7	21	3	9	7	21	7	21	3	9	7	21	7	21	10	30	7	21	3	9
	30		**0**		**20**		**20**		**20**		**20**		**20**		**40**		**20**		**30**
10	20	0	0	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20	10	20
5	10	0	0	5	10	5	10	5	10	5	10	0	0	10	20	0	0	5	10
	146		**74**		**156**		**126**		**159**		**141**		**156**		**200**		**156**		**164**
	8		**14**		**5**		**12**		**4**		**10**		**5**		**1**		**5**		**3**